

Приложение № 1
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»

Состав
конкурсной комиссии по проведению ежегодного конкурса
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»

Даренский Александр Иванович	председатель конкурсной комиссии – заместитель министра промышленности, предпринимательства и торговли Кировской области
Стариков Артём Александрович	заместитель председателя конкурсной комиссии – председатель КРОО «Центр развития инноваций «НОВАТОР»
Сорокина Татьяна Васильевна	секретарь конкурсной комиссии – заведующая центром поддержки технологий и инноваций 2-го уровня, заведующая патентным сектором кировской областной универсальной научной библиотеки им. А.И. Герцена
Члены конкурсной комиссии	
Зонов Александр Васильевич	заместитель председателя КРОО «Центр развития инноваций «НОВАТОР»
Перминов Леонид Иванович	вице-президент Союза «Вятская торгово- промышленная палата»
Гальцов Михаил Владимирович	вице-президент Союза «Вятская торгово- промышленная палата»
Литвинец Сергей Геннадьевич	к.с.-х.н., доцент, проректор по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
Горбунов Роман Михайлович	к.т.н., доцент кафедры технологического и энергетического оборудования, заведующий патентно-лицензионным отделом ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет
Овсянникова Наталья Алексеевна	инженер по патентной и изобретательской работе научно-инновационного отдела ФГБОУ ВО «Кировский государственный медицинский университет» Минздрава России

**Приложение № 2
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»**

_____ № _____
(дата) (исходящий номер)

В КРОО «Центр развития инноваций
«НОВАТОР»

**ЗАЯВЛЕНИЕ
на участие в ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»**

Я _____,
(Ф.И.О.)

ознакомившись с Положением о ежегодном конкурсе «Изобретательство и рационализаторство в Кировской области», направляю заявку с пакетом документов для участия в номинации _____.

(указать номинацию)

В дополнении представляю следующую информацию:

1. Адрес регистрации:

Наименование муниципального образования	
Адрес регистрации	
Адрес проживания	

2. Место работы:

Полное наименование организации (предприятия, учреждения и т.д.)	
Должность	
Адрес проживания	

3. Дополнительные сведения:

Образование	
Учёная степень	
Мобильный телефон	
E-mail	

В соответствии со ст. 9 Федерального Закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О защите персональных данных» **Я** согласен(а) на обработку своих персональных данных, указанных в настоящем заявлении, с целью формирования информационного банка результатов интеллектуальной деятельности и рацпредложений, а также на распространение этих данных в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и подтверждаю, что прилагаемые материалы не содержат государственную и иную тайну и на правах авторства принадлежат мне. Достоверность представленных сведений гарантирую.

(дата подачи заявки) (подпись участника конкурса) (расшифровка подписи)

Приложение № 3
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»

СВЕДЕНИЯ
об объекте интеллектуальной собственности,
предоставляемые для участия в ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»

1. Вид (изобретение, полезная модель, промышленный образец, программа для ЭВМ)
2. Конкурсная категория (согласно п.3.3. настоящего Положения)
3. Наименование
4. Описание
5. Формула
6. Актуальность
7. Новизна, оригинальность
8. Основные преимущества по сравнению с российскими и зарубежными аналогами
9. Право на интеллектуальную собственность
10. Информация о потребительских свойствах и потенциальном спросе
11. Информация об уровне внедрения (использования)
12. Требуемые инвестиции
13. Целевой рынок
14. Технико-экономическая эффективность

Ответственность за информацию несет лицо, её предоставившее.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись _____

_____ расшифровка

МП (при наличии)

**Приложение № 4
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»**

**СВЕДЕНИЯ
о рационализаторском предложении,
предоставляемые для участия в ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»**

1. Конкурсная категория (согласно п.3.3. настоящего Положения)
2. Наименование
3. Актуальность
4. Новизна, оригинальность
5. Информация об уровне внедрения (использования)
6. Экономический или другой положительный эффект от использования

Ответственность за информацию несет лицо, её предоставившее.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись _____

_____ расшифровка

МП (при наличии)

Приложение № 5
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»
(справочное)

Лист оценки участников ежегодного конкурса
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»
в номинации «Лучший изобретатель года»

(фамилия, имя, отчество участника конкурса)

№ п/п	Критерии оценки	Балл
1	2	3
1	Количество поданных индивидуальных заявок на получение патентов (свидетельств) на изобретение, промышленный образец, полезную модель, программу для ЭВМ (базы данных, топологии интегральных микросхем): • не подавались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
2	Количество поданных коллективных заявок на получение патентов (свидетельств) на изобретение, промышленный образец, полезную модель, программу для ЭВМ (базы данных, топологии интегральных микросхем): • не подавались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
3	Количество полученных индивидуальных патентов (свидетельств) на изобретение, промышленный образец, полезную модель, программу для ЭВМ (базы данных, топологии интегральных микросхем): • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
4	Количество поданных коллективных патентов (свидетельств) на изобретение, промышленный образец, полезную модель, программу для ЭВМ (базы данных, топологии интегральных микросхем): • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла;	

	• от 8 и более – 4 балла.	
5	Количество индивидуальных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, программ для ЭВМ (баз данных, топологий интегральных микросхем), использованных (внедрённых) на производстве: • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 2 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
6	Количество коллективных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, программ для ЭВМ (баз данных, топологий интегральных микросхем), использованных (внедрённых) на производстве: • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 2 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
7	Наличие документов, подтверждающих экономический эффект от применения индивидуальных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, программ для ЭВМ (баз данных, топологий интегральных микросхем), использованных (внедрённых) на производстве: • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 3 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
8	Наличие документов, подтверждающих экономический эффект от применения коллективных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, программ для ЭВМ (баз данных, топологий интегральных микросхем), использованных (внедрённых) на производстве: • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 3 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
9	Количество предприятий, на которых использованы (внедрены) индивидуальные изобретения, промышленные образцы, полезные модели, программы для ЭВМ (базы данных, топологии интегральных микросхем): • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
10	Количество предприятий, на которых использованы (внедрены) коллективные изобретения, промышленные образцы, полезные модели, программы для ЭВМ (базы данных, топологии интегральных микросхем): • не использовались – 0 баллов;	

	• от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
11	Копии документов, подтверждающие участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях: • отсутствуют – 0 баллов; • имеются – 2 балла.	
12	Наличие учёной степени: • отсутствует – 0 баллов; • кандидат наук – 1 балл; • доктор наук – 2 балла.	
13	Общее количество баллов	

Член конкурсной комиссии _____
(Ф. И. О.) (подпись)

Дата _____

Приложение № 6
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»
(справочное)

Лист оценки участников ежегодного конкурса
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»
в номинации «Лучший рационализатор года»

(фамилия, имя, отчество участника конкурса)

№ п/п	Критерии оценки	Балл
1	2	3
1	Количество полученных индивидуальных рационализаторских предложений: • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
2	Количество полученных коллективных рационализаторских предложений: • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
5	Количество индивидуальных рационализаторских предложений, использованных (внедрённых) на производстве: • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 2 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
6	Количество коллективных рационализаторских предложений, использованных (внедрённых) на производстве: • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 2 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
7	Наличие документов, подтверждающих экономический эффект от применения индивидуальных рационализаторских предложений, использованных (внедрённых) на производстве: • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 2 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов;	

	• от 8 и более – 8 баллов.	
8	Наличие документов, подтверждающих экономический эффект от применения коллективных рационализаторских предложений, использованных (внедрённых) на производстве: • отсутствует – 0 баллов; • от 1 до 2 – 2 балла; • от 3 до 5 – 4 балла; • от 6 до 7 – 6 баллов; • от 8 и более – 8 баллов.	
9	Количество предприятий, на которых использованы (внедрены) индивидуальные рационализаторские предложения: • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
10	Количество предприятий, на которых использованы (внедрены) коллективные рационализаторские предложения: • не использовались – 0 баллов; • от 1 до 2 – 1 балл; • от 3 до 5 – 2 балла; • от 6 до 7 – 3 балла; • от 8 и более – 4 балла.	
11	Общее количество баллов	

Член конкурсной комиссии _____
(Ф. И.О.) (подпись)

Дата _____

Приложение № 7
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»
(справочное)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИССИИ
на объект интеллектуальной собственности,
представленный на ежегодный конкурс
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»

(название объекта интеллектуальной деятельности)

(фамилия, имя, отчество конкурсанта)

№ п/п	Критерий, требование, показатель	Балл
1	Наличие интеллектуальной собственности, патентоспособность объекта: • имеется патент на изобретение (или положительное решение) – 10 баллов; • имеется патент на полезную модель – 7 баллов; • имеется патент на промышленный образец – 7 баллов; • имеется свидетельство на программу для ЭВМ – 7 баллов; • имеется патентный обзор, подтверждена патентоспособность – 3–5 баллов; • патентный обзор не проведён – 0 баллов.	
2	Новизна и оригинальность идеи, положенная в основу представляемого объекта (0–10 баллов)	
3	Актуальность и соответствие сущности объекта приоритетным направлениям развития экономики региона (0–10 баллов)	
4	Степень проработки объекта, чёткость и наглядность изложения СВЕДЕНИЙ: • наличие актов внедрения – 10 баллов; • проработано полностью – 8 баллов; • проработано не полностью – 3–5 баллов.	
5	Наличие аналогов: • имеет аналоги в мире – 8–10 баллов; • имеет аналоги в России – 4–7 балла; • имеет аналоги в Кировской области – 0–3 балла.	
6	Сравнительные характеристики представленного изобретения с аналогичными по эффективности: • сравнение с отечественными аналогами – 4–7 балла; • сравнение с зарубежными аналогами – 8–10 баллов.	
7	Апробация (описание) объекта в печати – публикации, выступления и т.д. (0–10 баллов)	
8	Практическая значимость объекта и его масштабность (0–10 баллов)	

9	Возможность внедрения (реализации) объекта в разнообразные сферы промышленности: • реализуемо – 8–10 баллов; • реализация затруднительна – 3–7 баллов.	
10	Экономический или иной положительный эффект от использования объекта (0–10 баллов)	
11	Общее количество баллов	

Выводы, рекомендации и предложения (заключение члена конкурсной комиссии на объект интеллектуальной собственности)

Член конкурсной комиссии _____
(Ф. И.О.) (подпись)

Дата _____

Приложение № 8
к Положению о ежегодном конкурсе
«Изобретательство и рационализаторство
в Кировской области»
(справочное)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИССИИ
на рационализаторское предложение,
представленное на ежегодный конкурс
«Изобретательство и рационализаторство в Кировской области»

(название рационализаторского предложения)

(фамилия, имя, отчество конкурсанта)

№ п/п	Критерий, требование, показатель	Балл
1	Новизна и оригинальность идеи, положенная в основу представляемого объекта (0–10 баллов)	
2	Актуальность и соответствие сущности объекта приоритетным направлениям развития экономики региона (0–10 баллов)	
3	Степень проработки объекта, четкость и наглядность изложения СВЕДЕНИЙ: • наличие актов внедрения – 10 баллов; • проработано полностью – 8 баллов; • проработано не полностью – 3–5 баллов.	
9	Возможность внедрения (реализации) объекта в разнообразные сферы промышленности: • реализуемо – 8–10 баллов; • реализация затруднительна – 3–7 баллов.	
10	Экономический или иной положительный эффект от использования объекта (0–10 баллов)	
11	Общее количество баллов	

Выводы, рекомендации и предложения (заключение члена конкурсной комиссии на рационализаторское предложение)

Член конкурсной комиссии _____
(Ф. И.О.) (подпись)

Дата _____